

И.о. начальника управления по образованию

надлежательству администрации г. Сочи

И.Ю. Мельников



ДОРОЖНАЯ КАРТА (план мероприятий)

по повышению качества образования в городе Сочи в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2018-2021 годы

г. Сочи
2018

1. ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

ПАСПОРТ ДОРОЖНОЙ КАРТЫ

О некоторых результатах государственной итоговой аттестации в г. Сочи

предметы	ЕГЭ		100 баллов	ОГЭ	
	ср. балл 2018	ср. балл 2017		ср. балл 2018	ср. балл 2017
Русский язык	73,91	72,30	8 чел.	3,85	3,87
Мат. проф.	48,65	52,30	-	3,94	3,84
Мат. баз.	4,40	4,30	-	-	-
Физика	52,69	54,10	-	3,94	3,92
Химия	61,19	57,20	4 чел.	4,10	4,0
Информатика и ИКТ	58,45	62,10	-	3,86	3,91
Биология	58,15	64,20	-	3,80	3,65
История	55,72	53,40	-	3,65	3,54
География	64,88	67,70	-	3,86	3,79
Английский язык	64,18	70,10	-	4,12	4,37
Французский язык	66,75	98,00	-	4,44	4,50
Немецкий язык	61,3	57,00	-	3,00	3,33
Обществознание	358,65	56,30	-	3,85	3,80
Литература	64,55	58,70	2 чел.	3,77	3,78

Численность участников ЕГЭ в 2018 году получивших 80 и более баллов – 1001 чел./экза.

Численность не прошедших ЕГЭ по обязательным предметам – 8 чел.

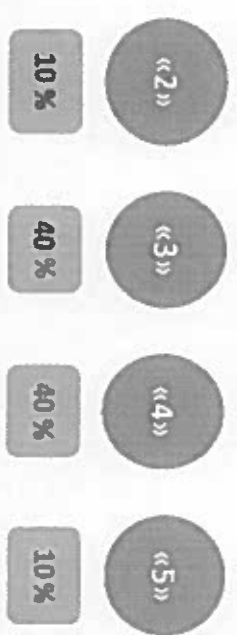
Численность не прошедших ЕГЭ по предметам по выбору - 221 чел./экза.

ОО	Численность участников/не преодолевли порог/ средний балл											Зоны риска		
	Рус	Мат П	Мат Б	Физ	Хим	Инф	Био	Ист	Гео	Анг	Общ	Лит	медали	низкие рез-ты
СОШ № 12	31/0/67	13/0/40,5	31/0/4,16	2/0/53	1/0/83	2/1/30	3/0/59,66	3/0/52,66	2/0/50,50	18/2/58	4/0/58,25		+	
СОШ № 20	22/0/68,05	5/0/43,2	22/0/4,18	1/0/40	1/1/44	2/1/50,5	2/0/55,5	4/0/54,25	2/0/55	9/4/47,55	1/0/87			+
СОШ № 28	50/0/68,9	20/3/41,9	50/1/3,86	4/0/41,75	4/1/46	1/0/50	8/4/42,37	4/0/57,25	1/0/62	3/0/51	24/1/60	1/0/54		+
СОШ № 29	22/0/66,68	12/3/44,83	22/1/4,14	4/0/51,75	1/0/36	3/2/39,33	1/1/27	1/0/41		6/0/53,33				+
СОШ № 66	46/0/68,48	14/0/43,5	46/1/3,85	3/1/39	4/2/38,75	6/0/60,5	2/0/64,5	6/2/32,33	1/0/71	12/2/51,5			+	
СОШ № 85	15/0/63,8	10/3/33,5	15/1/4,07	1/0/57	2/0/47		3/0/43,33			9/3/48,11				+

Примечание: не переступили порог успешности по предметам по выбору из заявленных школ 34 человека.

средний тестовый балл не ниже среднего показателя по г. Сочи
средний тестовый балл ниже среднего показателя по г. Сочи
большой % не преодолевших порог успешности
высокий коэф. неподтвержд. медалей
низкие результаты

Распределение школьных отметок,
рекомендуемое министерством образования, науки и
молодежной политики Краснодарского края



Распределение школьных отметок по итогам ЕГЭ - 2018 по базовой математике по 6 общеобразовательным организациям

№	ОО	«2»		«3»		«4»		«5»	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	СОШ № 12	0	0	6	19,35	14	45,16	11	35,48
2	СОШ № 20	0	0	3	13,63	12	54,54	7	31,81
3	СОШ № 28	1	2,00	13	26,00	15	30,00	21	42,00
4	СОШ № 29	0	0	2	9,09	15	68,18	5	22,73
5	СОШ № 66	1	2,17	11	23,91	22	47,82	12	26,08
6	СОШ № 85	0	0	3	20,00	8	53,33	4	26,67

Итоги ОГЭ - 2018 в разрезе 6 общеобразовательных организаций г. Сочи

№ п/п	Общеобразовательная организация	Отметки	Р/Я	М	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	А/Я	Общество	Литература	Итого чел./экз.	
1	СОШ № 12 Численность Участников 144	Участники	144	144	7	16	16	33	7	81	8	118	2	576	
		«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		«3»	79	39	2	9	3	3	5	2	40	2	62	1	244
		«4» и «5»	65	105	5	7	13	13	28	5	41	6	56	1	332
		% без «2»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
2	СОШ № 20 Численность Участников 70	% на «4» и «5»	45,13	72,91	71,42	43,75	81,25	84,84	71,42	50,61	75	47,45	50		
		Участники	70	70	9	3	24	24	22	0	30	5	47	0	280
		«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		«3»	37	21	8	0	16	16	6	0	16	1	13	0	118
		«4» и «5»	33	49	1	3	8	8	16	0	14	4	34	0	162
3	СОШ № 28 Численность Участников 125	% без «2»	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0		
		% на «4» и «5»	47,14	70	11,11	100	33,33	72,72	0	0	46,66	80	72,34	0	
		Участники	125	125	2	4	14	14	18	0	83	15	107	1	494
		«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		«3»	68	9	1	1	5	5	10	0	11	4	54	1	164
4	СОШ № 29 Численность Участников 50	«4» и «5»	57	116	1	3	9	8	0	72	11	53	0	330	
		% без «2»	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	
		% на «4» и «5»	45,6	92,8	50	75	64,28	44,44	0	0	86,74	73,3	49,53	0	
		Участники	50	50	0	0	39	39	3	0	35	0	21	0	198
		«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СОШ № 66 Численность Участников 112	«3»	24	3	0	0	16	3	0	1	0	4	0	51	
		«4» и «5»	26	47	0	0	23	0	0	0	34	0	17	0	147
		% без «2»	100	100	0	0	100	100	100	0	100	0	100	0	
		% на «4» и «5»	52	94	0	0	58,97	0	0	0	97,14	0	80,95	0	
		Участники	112	112	3	5	22	22	36	1	91	4	62	0	448
6	СОШ № 85 Численность Участников 39	«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		«3»	56	10	2	0	5	5	12	0	9	0	29	0	123
		«4» и «5»	56	102	1	5	17	17	24	1	82	4	33	0	325
		% без «2»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
		% на «4» и «5»	54,90	91,07	33,33	100	77,27	66,66	100	100	90,10	100	53,22	0	
6	СОШ № 85 Численность Участников 39	Участники	39	39	0	0	1	10	0	24	3	36	2	154	
		«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		«3»	27	9	0	0	0	0	9	0	24	0	23	0	92
		«4» и «5»	12	30	0	0	1	1	1	0	0	3	13	2	62
		% без «2»	100	100	0	0	100	100	100	0	100	100	100	100	
% на «4» и «5»	30,76	76,92	0	0	100	100	10	0	0	100	36,11	100			

По итогам сравнительного анализа результатов ЕГЭ и ОГЭ за последние два года (2017 и 2018) в 6 муниципальных общеобразовательных организациях города Сочи с низкими результатами обучения (СОШ № 12, СОШ № 20, СОШ № 28, СОШ № 29, СОШ № 66, СОШ № 85) установлено следующее:

- 1) при сдаче ЕГЭ по предметам по выбору **34** (1,73%) чел. от общей численности выпускников (1964) не преодолели минимальный порог успешности: СОШ 12 – 3 чел.; СОШ № 20 – 6 чел.; СОШ № 28 – 9 чел., СОШ № 29 – 3 чел.; СОШ № 66 – 7 чел.; СОШ № 85 – 6 чел.
- 2) не преодолели порог успешности по следующим учебным предметам ЕГЭ по выбору:
 - СОШ № 66 – по 4 предметам: **физика, химия, история, обществознание** (в 2017 г. – по 2 предметам: **физика, обществознание**);
 - СОШ № 28 – по 4 предметам: **химия, биология, обществознание, математика** (профильный уровень) (в 2017 г. – по 2 предметам: **химия, биология, обществознание**);
 - СОШ № 29 – по 2 предметам: **информатика и ИКТ, биология** (в 2017 г. – по 2 предметам: **история, химия**);
 - СОШ № 85 – по 2 предметам: **обществознание, математика** (профильный уровень) (в 2017 г. – по 5 предметам: **химия, биология, история, обществознание, литература**);
 - СОШ № 12 – по 2 предметам: **информатика и ИКТ, обществознание** (в 2017 г. – 4 предметам: **физика, история, обществознание, английский язык**);
 - СОШ № 20 – по 3 предметам: **химия, информатика и ИКТ, обществознание** (в 2017 г. – по 3 предмета **информатика и ИКТ, история, обществознание**);
- 3) по русскому языку **улучшили свои собственные результаты** в 4 школах: **СОШ № 66, СОШ № 85, СОШ № 29** (СОШ № 20, но снизился в 2 организациях СОШ № 28, СОШ № 12; средний балл по математике (профильный уровень) **повысился** в 4 школах: **СОШ № 66, СОШ № 28, СОШ № 29, СОШ № 12**, снизился в 2 организациях: **СОШ № 85, СОШ № 20**);
- 4) по **обязательным** предметам при сдаче ЕГЭ в 2018 году указанные школы **не набрали** средний балл по школе **выше среднего** городского:
 - русский язык (по городу Сочи – **73,91** б.): СОШ № 12 - 67,00 б., СОШ № 20 - 68,10 б., СОШ № 28 - 68,90 б., СОШ № 29 - 66,70 б., СОШ № 66 - 68,50 б., СОШ № 85 - 63,80 б.);
 - математика базовый уровень (по городу Сочи – **4,40**): СОШ № 12 - 4,20, СОШ № 20 - 4,20, СОШ № 28 - 3,55; СОШ № 29 - 4,10; СОШ № 66 - 3,80, СОШ № 85 - 4,10;
- 5) **средний балл выше** среднего городского по ЕГЭ в 2018 году:
 - по 3 предметам по выбору в СОШ № 66*

информатика и ИКТ (средний балл по городу – 58,45): СОШ № 66 - 60,50 б.
английский язык (средний балл по городу – 64,18): СОШ № 66 - 71,00 б.
биология (средний балл по городу – 58,15): СОШ № 66 - 64,50 б.

по 3 предметам по выбору в СОШ № 12

химия (средний балл по городу – 61,19): СОШ № 12 - 83,00 б.
физика (средний балл по городу – 52,69): СОШ № 12 - 53,00 б.

биология (средний балл по городу – 58,15): СОШ № 12 - 59,66 б.

по 2 предметам по выбору в СОШ № 28

история (средний балл по городу – 55,72): СОШ № 28 - 57,25 б.

обществознание (средний балл по городу – 58,65): СОШ № 28 - 60,00 б.

по 1 предмету по выбору в СОШ № 20

литература (средний балл по городу – 64,55): СОШ № 20 - 87,00 б.

по 1 предмету по выбору в СОШ № 85

физика (средний балл по городу – 52,69): СОШ № 85 - 57,00 б.

6) при сдаче ЕГЭ учащиеся СОШ № 28 (1 чел.) и СОШ № 66 (1 чел.) получили отметку «2» по предмету базового уровня информатика, пересдать которую отказались и не получили аттестат о среднем общем образовании;

7) в сравнении с 2017 годом по ОГЭ средняя отметка по русскому языку **повысилась** в 2 школах СОШ № 66, СОШ № 29; в 3 школах стала **ниже** СОШ № 12, СОШ № 28 и СОШ № 85; осталась неизменной в СОШ № 20.

По математике средняя отметка **повысилась во всех** рассматриваемых школах;

8) средняя отметка по ОГЭ ниже среднегородской в 2018 году:
по 7 предметам в СОШ № 20

информатика и ИКТ (средняя отметка по городу – 3,86): СОШ № 20 - 3,33

английский язык (средняя отметка по городу – 4,12): СОШ № 20 - 4,00

математика (средняя отметка по городу – 3,94): СОШ № 20 - 3,74

физика (средняя отметка по городу – 3,94): СОШ № 20 - 3,11

химия (средняя отметка по городу – 4,10): СОШ № 20 - 4,00

география (средняя отметка по городу – 3,86): СОШ № 20 - 3,53

русский язык (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 20 - 3,57

по 6 предметам в СОШ № 12

обществознание (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 12 - 3,54

- математика (средняя отметка по городу – 3,94): СОШ № 12 - 3,78
 физика (средняя отметка по городу – 3,94): СОШ № 12 - 3,71
 химия (средняя отметка по городу – 4,10): СОШ № 12 - 3,75
 география (средняя отметка по городу – 3,86): СОШ № 12 - 3,58
 русский язык (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 12 - 3,58
по 5 предметам в СОШ № 28
 информатика (средняя отметка по городу – 3,86): СОШ № 28 - 3,79
 литература (средняя отметка по городу – 3,77): СОШ № 28 - 3,00
 обществознание (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 28 - 3,58
 русский язык (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 28 - 3,60
 биология (средняя отметка по городу 3,80): СОШ № 28 - 3,50
по 5 предметам в СОШ № 85
 русский язык (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 85 - 3,36
 биология (средняя отметка по городу – 3,80): СОШ № 85 - 3,10
 обществознание (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 85 - 3,39
 математика (средняя отметка по городу – 3,94): СОШ № 85 - 3,82
 география (средняя отметка по городу – 3,86): СОШ № 85 - 3,00
по 4 предметам в СОШ № 66
 русский язык (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 66 - 3,66
 биология (средняя отметка по городу – 3,80): СОШ № 66 - 3,78
 обществознание (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 66 - 3,65
 физика (средняя отметка по городу – 3,94): СОШ № 66 - 3,33
по 3 предметам в СОШ № 29
 русский язык (средняя отметка по городу – 3,85): СОШ № 29 - 3,62
 информатика (средняя отметка по городу – 3,86): СОШ № 29 - 3,59
 биология (средняя отметка по городу – 3,80): СОШ № 29 - 3,00
 9) 1 учащийся СОШ № 20 получил отметку «2» по трем предметам ОГЭ (двум обязательным: математика, русский язык и одному по выбору: информатика и ИКТ, которые пересдал в дополнительный период в сентябре.

Таким образом, согласно статистическому анализу результатов ЕГЭ и ОГЭ 2018 года можно сделать вывод о недостаточных мерах, принимаемых административными командами и педагогическими коллективами, обеспечению качественного образования.

Вместе с тем, прослеживается положительная динамика: в 6 рассматриваемых школах улучшены собственные результаты по некоторым показателям по сравнению с 2017 годом. Предполагается, что административным школьным командам также следует повысить уровень знаний о методах интерпретации результатов ГИА.

**Численность победителей и призеров (с указанием предмета) муниципального и регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников**

ОО	2016-2017 уч.г				2017-2018 уч.г.			
	Муниципальный тур	Региональный тур	Муниципальный тур	Региональный тур	Муниципальный тур	Региональный тур	Муниципальный тур	Региональный тур
	Победители	Призеры	Победители	Призеры	Победители	Призеры	Победители	Призеры
СОШ №12	1 География-1	13 Английский язык-1 Биология-3 Информатика-1 Математика (7-11)-1 Технология-2 Физика-1 Физическая культура-4	0	1 Физика-1	0	11 Английский язык-1 Биология-5 Информатика-1 Обществознание-1 Технология-2 Физическая культура-1	0	0
СОШ №20	0	9 Биология-1 Информатика-1 Математика (5-6)-1 Обществознание-1	0	0	6 География-1 ОБЖ-1 Обществознание-1 Физическая культура-3	0	0	

ОО	2016-2017 уч.г.				2017-2018 уч.г.			
	Муниципальный тур		Региональный тур		Муниципальный тур		Региональный тур	
	Победители	Призеры	Победители	Призеры	Победители	Призеры	Победители	Призеры
		История-1 ОБЖ-3 Обществознание-2 Право-4 Физическая культура-4				География-1 Информатика-1 История-1 Литература-1 МХК-1 Обществознание-1 Физическая культура-2		

Состав рабочей группы	<p>Медведева О.Н. –начальник управления по образованию и науке администрации города Сочи Макарова В.Ю. - заместитель начальника управления по образованию и науке Лукашова И.Б. – заместитель начальника управления по образованию и науке Гвоздева С.И. – директор МКУ ЦОКО Церекидзе В.Г. – директор МУО СПРО Сергиенко Е.А. – директор МБУ ЦПДК ДиП Сапелкина Л.В. – начальник отдела общего и профессионального образования управления по образованию и науке Вольская Э.В. – главный специалист отдела общего и профессионального образования Гнусарева А.И. – начальник Лазаревского территориального отдела Попиева Н.А. – начальник Адлерского территориального отдела Пшеницына Л.С. – директор МОБУ гимназии № 15 имени Н.Н. Белоусова Давыдов В.В. - директор МОБУ СОШ № 10 Лотник Е.Ю. - директор МОБУ лицея № 59 Мартынова М.В. – директор МОБУ СОШ № 66 Маркарян В.Л. - директор МОБУ СОШ № 85 Богосян Т.Д. - директор МОБУ СОШ № 20 Бабина Л.А. - директор МОБУ СОШ №28 Николаева Ц.А. - директор МОБУ СОШ № 29 Волобуева О.В. - директор МОБУ СОШ № 12</p>
Ответственный разработчик	Макарова В.Ю. - заместитель начальника управления по образованию и науке
Цель разработки и реализации	Повышение качества образования в муниципальной системе образования города Сочи на основе повышения эффективности деятельности общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
Этапы и сроки реализации	2018-2021 годы
Направления	<p>Повышение качества управления, обучения и условий организации деятельности в школе Повышение профессиональной компетенции педагогических кадров Повышение качества образования</p>
Значимые контрольные результаты	Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования

1.1. Кадровая поддержка

Наименование целевого показателя	Единица измерения	2018/2019	2019/2020	2020/2021	
Доля педагогов, повысивших квалификацию (имеющих действующую удостоверение КПК на начало уч.года):					
	СОШ №12	%	80	100	100
	СОШ №20	%	90	100	100
	СОШ №28	%	70	100	100
	СОШ №29	%	50	100	100
	СОШ №66	%	70	100	100
	СОШ №85	%	100	100	100
	Доля руководителей, повысивших квалификацию	%	100	100	100
	Доля педагогов имеющих высшую и 1 квал. категории		% (на сентябрь 2018)		
		СОШ №12	% (13,5)	не менее 40	не менее 40
СОШ №20		% (27,6)	не менее 40	не менее 40	не менее 40
СОШ №28		% (9,8)	не менее 40	не менее 40	не менее 40
СОШ №29		% (16,3)	не менее 40	не менее 40	не менее 40
СОШ №66		% (8,7)	не менее 40	не менее 40	не менее 40
СОШ №85		% (29)	не менее 40	не менее 40	не менее 40
Доля молодых специалистов		%			
СОШ №12		%	3	3	1,5
СОШ №20		%	8,3	8,3	13,9
СОШ №28	%	5,6	7	8,4	
СОШ №29	%	4,6	4,6	2,2	
СОШ №66	%	0	1,8	3,6	
СОШ №85	%	0	6	6	
Участие в профессиональных конкурсах:	Чел./чел.	4/0	6/1	12/2	

участники/победители и призеры
муниципальных и региональных конкурсов

1.2. Информационно-методическая поддержка

Наименование целевого показателя	Единица измерения	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Количество тьюторов по подготовке к ЕГЭ	Чел.	3	3	3
Количество предметов, по которым организовано взаимодействие учащихся с тьюторами своей школы	Шт.	2	3	3
	СОШ №12	2	3	3
	СОШ №20	5	6	6
	СОШ №28	2	3	4
	СОШ №29	4	4	4
	СОШ №66	1	2	3
СОШ №85	Шт.	1	2	3
Доля учащихся, получающих поддержку через сетевое взаимодействие с тьюторами	%	0	10	20
	СОШ №12	0	10	20
	СОШ №20	100	100	100
	СОШ №28	30	40	50
	СОШ №29	70	72	75
	СОШ №66	70	80	90
СОШ №85	20	30	35	
Доля учащихся, получающих дистанционную подготовку к ГИА	%	100	100	100
СОШ №12	%	100	100	100

СОШ №20	%	20	30	40
СОШ №28	%	70	70	70
СОШ №29	%	10	30	40
СОШ №66	%	80	90	100
СОШ №85	%	0	0	0

1.3. Организация учебного процесса в 6 школах

Наименование целевого показателя	Единица измерения	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Доля школ полного дня	%	98,6	98,6	98,6
Доля школ, включенных в сетевое взаимодействие	%	100	100	100
Доля новых штатных единиц психологов	%	23 – новые психологи	10 – новые психологи	Полная наполняемость
Доля школ со 2 сменой	%	68	68	68
Доля школ с наполняемостью классов выше средней по городу	%	53,6	50	50

II раздел.

План мероприятий

по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2018/2019 (2019/2020, 2020/2021) учебный год

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Организационные мероприятия			Отметка о выполнении
				До	Сопелкина Л.В.	Приказы	
1.	Создание Рабочей группы (Координационного	До	Сопелкина Л.В.	Приказы	УОН	от	выполнен

	совета) по вопросам повышения качества образования.	20.09.2018 г.	Вольская Э.В.	05.09.2018 № 1152; от 19.09.2018 № 1237	
1.2.	Проведение заседаний Рабочей группы	ежеквартально	Макарова В.Ю. Сапелкина Л.В. Вольская Э.В.	18.09.2018; 25.09.2018	По необходимости
1.3.	Проведение независимой оценки качества образования в муниципалитете	Июль-август	Гвоздева С.И.	Информационный сборник	Выполнен
1.4.	Определение в каждой общеобразовательной организации заместителя директора, ответственного за проведение работы по обеспечению качества образования		Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	Приказы от ОО СОШ № 66 от 20.09.2018 от № 379; СОШ № 10 от 06.09.2018 № 372; СОШ № 12 от 06.09.2018 № 148/2; СОШ № 29 приказ от 20.09.2018 № 37; Гимназия № 15 приказ от 21.09.2018г. № 317; СОШ № 20 от 25.09.2018 № 289/4; СОШ № 28 от 25.09.2018 № 562; СОШ № 85 от 25.09.2018 № 159.	Выполнен
1.5.	Подписание партнерских соглашений между школой-лидером и слабыми школами по вопросам взаимодействия в целях повышения качества образования.	до 05.09.18	Вольская Э.В. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л.	Подписаны партнерские соглашения	Выполнен

		Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.		
1.6. Проведение модельного семинара по разработке программы перехода школ с низкими результатами обучения в эффективный режим функционирования	27.09.18	Макарова В.Ю. Вольская Э.В. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	Приказы УОН от 05.09.2018 № 1152; от 19.09.2018 № 1237; от 27.09.2018 № 1286	выполнен
1.7. Создание сетевых сообществ педагогов сильных и слабых школ по обмену опытом работы по повышению качества образования	с 01.10.18	Кураторы ОО Сапелкина Л.В. Шабанова И.Л. Лобачева Н.Н.		
1.8. Определение базовых школ муниципалитета (школы с лучшими образовательными результатами, сотрудники которых будут функционировать в режиме тьюторов)	до 19.09.18	Макарова В.Ю.	Приказ УОН от 19.09.2018 № 1237 Гимназия № 15, СОШ № 10, лицей № 59	
1.9. Введение штатных единиц психологов, соц. педагогов, логопедов, дефектологов	сентябрь, январь	Сергиенко Е.А. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д.	Мониторинговая карта	

				Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.		
Аналитическая работа						
2.						
2.1.	Проведение анализа социальных паспортов 6 общеобразовательных организаций, в том числе и по всем предметам и успеваемости обучающихся	до 01.10.18	Шеницына Л.В. Шабанова И.Л. Лобачева Н.Н.	Справка	выполнен	
2.2.	Разработка программ перехода 6 школ в режим эффективного функционирования и развития	до 15.10.18	Шеницына Л.С. Давыдов В.В. Лютник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	Утверждены программы перехода в режим эффективного функционирования и развития протоколом педагогического совета: от 02.10.2018 № 3 СОШ № 66; от 10.10.2018 № 3 СОШ № 20; от 11.10.2018 № 4 СОШ № 28; от 12.10.2018 № 2 СОШ № 12; от 12.10.2018 № 2 СОШ № 85; от 12.10.2018 № 3 СОШ № 29.	выполнен	
2.3.	Анализ достигнутых образовательных результатов по итогам учебного года	Ежегодно до 1 сентября	Шеницына Л.С. Давыдов В.В. Лютник Е.Ю. Мартынова М.В.	Совещание в рамках ежегодного городского педагогического фестиваля,		

		Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В. Члены рабочей группы	аналитическая справка	
3.	Работа с административно-управленческим персоналом общеобразовательных организаций			
3.1.	Вопросы на совещания с руководителями общеобразовательных организаций			
3.1.1.	«О результатах реализации программ школ, перешедших в эффективный режим функционирования и развития» по итогам учебного года	август Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В. Члены рабочей группы	Протокол совещания	
3.2.	Методические семинары			
3.2.1.	Реализация программы постоянно действующего семинара (ПДС) для заместителей директоров ОО, курирующих методическую работу	Ноябрь 2018 – март 2019	Приказы МУО СЦРО, материалы семинаров Приказ УОН от 24.09.2018 № 1266	
3.2.2.	Семинар «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях ФГОС ООО» совместно с сотрудниками ГБОУ ИРО Краснодарского края	По графику ИРО	Приказы МУО СЦРО, материалы семинаров	
3.2.3.	Индивидуальное консультирование	По	Журналы консультаций	

	заместителей директоров 6-ти школ по вопросам реализации программ перехода школ в эффективный режим функционирования и развития	запросу			
3.3. Работа с педагогами, руководителями ОО					
3.3.1.	Закрепление педагогов-наставников из числа наиболее опытных учителей за учителями школ, показавших низкие результаты на ГИА	Октябрь	Руководители ОО, В.Г. Церкидзе	Приказы, взаимодействия	план
3.3.2.	Отработка тем, по которым показаны низкие результаты, по предметам на уровне района(города) в рамках индивидуальной работы методистов СПРО и тьюторов с учителями-предметниками 6-ти школ.	1 раз в месяц	Руководители ОО, В.Г. Церкидзе	Журналы консультаций методистов	
3.3.3.	Участие учителей-предметников в семинарах, организуемых ГБОУ ИРО Краснодарского края по эффективной подготовке к ОГЭ, ЕГЭ	По графику ИРО	Церкидзе В.Г. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	Приказы, выступления материалы	
3.3.4.	Проведение практических занятий тьюторской группой для различных категорий педагогических работников «Практическая реализация ФГОС ОО на уроках: проблемы, поиск, решение» (посещение уроков, изучение реализации ФГОС ОО)	По отделению му графику	Церкидзе В.Г. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д.	Приказы УОН, МУО СПРО	

			Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	
3.3.5.	Тьюторское сопровождение учителей школ с низкими образовательными результатами по предметам	По отделению му графику	Церекидзе В.Г. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	Приказы УОН, МУО СПРО, график на сайте МУО СПРО
3.3.6.	Групповые консультации для педагогов-психологов по вопросам психологического сопровождения всех субъектов образовательного процесса в период подготовки обучающихся к ГИА	По отделению му графику	Сергиенко Е.А.	Журнал психологического просвещения и профилактики
3.3.7.	Проведение тренингов по профилактике эмоционального выгорания педагогов	По отделению му графику	Сергиенко Е.А. Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.	Приказы
4.	Работа с обучающимися в рамках муниципального сетевого взаимодействия			
4.1.	Организация дополнительных занятий и	По	Пшеницына Л.С.	Приказы ОО, графики

<p>консультаций для обучающихся 9-11 классов (разного уровня подготовки)</p>	<p>отдельно му графику</p>	<p>Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.</p>	
<p>4.2. Проведение пробного ЕГЭ для обучающихся 11 классов - по математике; - по русскому языку; - по предметам по выбору</p>	<p>По отделению му графику</p>	<p>Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.</p>	<p>Приказы ОО, графики</p>
<p>4.3. Организация и проведение школьных тестирований в формате ЕГЭ для 10, 11 классов</p>	<p>По отделению му графику</p>	<p>Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю. Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.</p>	<p>Приказы ОО, графики</p>
<p>4.4. Психолого-педагогическое сопровождение выпускников 9-х и 11-х классов при подготовке и участии в ГИА-2019.</p>	<p>По отделению му</p>	<p>Пшеницына Л.С. Давыдов В.В. Лотник Е.Ю.</p>	<p>План психолого-педагогического сопровождения</p>

	<p>графику Мартынова М.В. Маркарян В.Л. Богосян Т.Д. Бабина Л.А. Николаева Ц.А. Волобуева О.В.</p>	<p>выпускников 9 и 11 классов при подготовке и участии в ГИА</p>	
Работа с родителями (родительские собрания)			
<p>5. -порядок проведения ГИА – 2019 (для 9, 11 классов) (совместные - с родителями и учащимися)</p>	<p>По отдельно му графику</p>	<p>Заместители директора по УВР, классные руководители 9-11 классов</p>	<p>Протоколы родительских собраний</p>
<p>- обсуждение результатов диагностических тестирований в формате ОГЭ и ЕГЭ</p>	<p>По отдельно му графику</p>	<p>Заместители директора по УВР, классные руководители 9-11 классов, учителя- предметники</p>	<p>Протоколы родительских собраний</p>
<p>-выбор предметов для сдачи ОГЭ, ЕГЭ -2019 (для 9,10,11 классов)</p>	<p>По отдельно му графику</p>	<p>Заместители директора по УВР, классные руководители 9-11 классов, учителя- предметники</p>	<p>Протоколы родительских собраний</p>
<p>- обсуждение учебных достижений учащихся (5-11 классы), в том числе «школьные ЕГЭ» в 11 классах</p>	<p>По отдельно му графику</p>	<p>Заместители директора по УВР, УМР, классные</p>	<p>Протоколы родительских собраний</p>

	-пропуски учебных занятий учащимися без уважительной причины, индивидуальная работа с родителями	в течении года индивидуально ально	руководители 5-11 классов Заместители директора по УВР, ВР, социальный педагог, педагог-психолог, классные руководители	Уведомления	
	Общегородское родительское собрание «Особенности учебной деятельности в рамках подготовки к ГИА»	По отделению му графику	Заместители директора по УВР, классные руководители	Список участников	
	О работе по повышению качества общего образования	По отделению му графику	Заместители директора по УВР, классные руководители	Протоколы родительских собраний	
6.	Мониторинг исполнения «дорожной карты» по повышению качества образования в городе на 2018/2019 учебный год (2019/2020, 2020/2021)				
6.1.	Контроль выполнения мероприятий «дорожной карты»	ежегодно, август	Макарова В.Ю.		
6.2.	Контроль исполнения мероприятий, запланированных 6-тью школами в программах перехода школ в эффективный режим функционирования и развития	ежегодно, август	Сапелкина Л.В. Шабанова И.Л. Лобачева Н.Н.	Справка	
6.3.	Мониторинг участия в муниципальных, региональных этапах всероссийской и региональных олимпиадах	декабрь, апрель	Белюсова Т.Н. Глухова Г.В.	Мониторинговая карта	

6.4.	Мониторинг аттестации педагогических работников в разрезе уровня качества образования в школе	ежегодно	Гвоздева С.И.	Мониторинговая карта
6.5.	Мониторинг выполнения ОО рекомендаций ПМПК по созданию специальных условий обучения детей с ОВЗ	по полугодиям	Сергиенко Е.А. Сапелкина Л.В.	Мониторинговая карта

Исполняющая обязанности начальника управления по образованию и науке администрации города Сочи

(наименование должности руководителя органа управления образованием муниципалитета)


(подпись)

В.Ю. Макарова
(ФИО)